# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. декана философского факультета, к.ф.н., доцент

/А.П. Козырев/

2025 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки

History and philosophy of science

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в области социальных и гуманитарных наук

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Приказом Ректора МГУ от 24 ноября 2021 г. № 1216

«Об утверждении Требований к основным программам подготовки научных и научнопедагогических кадров в аспирантуре, самостоятельно устанавливаемые Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова», другими локальными нормативными актами МГУ.

Программа регламентирует цели и задачи подготовки аспирантов, ее содержание, условия, формы и технологии реализации научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов и освоения ими образовательного компонента, а также сроки, планируемые результаты освоения данной программы и оценку качества подготовки аспирантов в ходе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации в соответствии с требованиями Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2122.

#### 1. Краткая аннотация

Программа по дисциплине «История и философия науки» представляет собойобязательный для аспирантов и соискателей единый минимум требований к уровню знаний в области истории и философии науки в гуманитарных науках. Программа содержит развернутый курс истории развития науки. Рассматривает вопросы методологии научного знания. Особое внимание уделено специфике гуманитарного познания. Представлены основные концепции современной философии науки.

Целью изучения дисциплины является ознакомление аспирантов и соискателей с основными проблемами в области истории и философии науки, формирование философскометодологических установок будущих ученых.

Основные задачи освоения дисциплины:

- формирование у аспирантов и соискателей целостного представления об истории развития научногознания;
  - овладение необходимой системой знаний о современных концепциях философии науки;
- подготовка аспирантов и соискателей к применению современной методологии научного познания в самостоятельной научно-исследовательской и практической профессиональной деятельности.
- 2. **Уровень высшего образования** подготовка научных и научно-педагогических кадров васпирантуре
  - 3. Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки
- 4. **Место** дисциплины в структуре Программы аспирантуры: обязательная часть Образовательного компонента программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, обязателен для освоения на первом году обучения. Дисциплина направлена на подготовку к кандидатскому экзамену.
- 5. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:
  Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, всего 108 академических часа, из которых 96 академических часов составляет контактная работа с преподавателем (60

которых 90 акаоемических часов составляет контактная раоота с препооавателем (об академических часов занятия лекционного типа и 36 академических часа занятия семинарского типа), 12 академических часов составляет самостоятельная работа учащегося, включая контроль самостоятельной работы учащегося.

#### 6. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены общие курсы:

«Философия, «Концепция современного естествознания».

## 7. Структура дисциплины

| №<br>п/п | Раздел<br>дисциплины                                     | Виды учеб          | Формы текущего<br>контроля |                                     |                     |                                       |  |
|----------|--|--------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|
|          |  | Аудиторные занятия |                            | Самостоятельная работа<br>аспиранта |                     | -                                     |  |
|          |  | Лекции             | Семинары                   | Подготовка<br>доклада               | Подготовка реферата |                                       |  |
| 1        | Предмет истории и философии науки                        | 4                  | 4                          | 1                                   |                     |                                       |  |
| 2        | История науки. Основные периоды развития науки           | 28                 | 12                         | 1                                   |                     |                                       |  |
| 3        | Место науки в культуре                                   | 4                  | 4                          |                                     |                     |                                       |  |
| 4        | Структура научного знания                                | 8                  | 4                          | 1                                   |                     |                                       |  |
| 5        | Специфика гуманитарного познания                         | 4                  | 4                          |                                     |                     |                                       |  |
| 6        | Основные концепции<br>современной философии науки        | 12                 | 12                         | 1                                   |                     |                                       |  |
|          | Подготовка реферата для допуска к кандидатскому экзамену |                    |                            |                                     | 8                   | Допуск к<br>кандидатскому<br>экзамену |  |
|          | Итого  | 60                 | 36                         | 4                                   | 8                   |                                       |  |

|   | № п/п | Наименование      | Содержание раздела  |  |  |  |  |  |
|---|-------|-------------------|---|--|--|--|--|--|
|   |       | раздела           |   |  |  |  |  |  |
| Ĺ |       | дисциплины        |   |  |  |  |  |  |
|   | 1     | Предмет истории и | Данный раздел представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука |  |  |  |  |  |
|   |       | философиинауки    | рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии      |  |  |  |  |  |

| 2 | История науки.<br>Основныепериоды<br>развития науки | Преднаука Древнего Востока. Наука в Древней Греции. Наука средневековой Европыи Востока. Наука в период Возрождения. Научная революция 17 века. Развитие науки в Новое время (17-18 вв.). Социогуманитарные науки в Новое время (17-18 вв.). Достижения естествознания в 19 веке. Идеалы классической науки. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже 19-20 вв.   |
|---|---|--|
|   |   | Социально-гуманитарные науки в 19-20 вв. Развитие науки в России.  |
| 3 | Место науки в культуре                              | Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Наука и нравственность. Этика науки. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона и её актуальность. Наука как социальный институт. Автономия научного сообщества. Современный университет как институт образования и науки. «Информационное общество» и «Общество знания» (П. Друкер, Д. Белл), «Общество риска» (Э. Гидденс, У. Бек). Синергетический подход в современном познании. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.  |
| 4 | Структура научного<br>знания                        | Проблема истины в научном познании. Формы и методы эмпирического познания в науке. Проблема факта. Формы и методы теоретического познания в науке. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука (общая характеристика). Проблема ценностей в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности. Проблема развития науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Интернализм и экстернализм.   |
| 5 | Специфика<br>гуманитарногопознания                  | Специфика гуманитарного познания. Социальное и гуманитарное познание. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании.  |
| 6 | Основные концепции современной философии науки      | Позитивистская традиция в философии науки. Первый и второй позитивизм. В. Дильтей о науках о природе и науках о духе. Объяснение и понимание. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х-Г. Гадамер). Марксистский подход к исследованию природы (Ф. Энгельс «Диалектика природа»). Марксистский подход к исследованию движущих сил общественного развития. Баденская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и Марбургская (Г. Коген, Э. Кассирер) школы неокантианства. Понимающая социология М. Вебера. Критика натуралистического подхода в социологии. Понятие «идеального типа». Логический позитивизм 20-30-х гг. ХХ в. Основные идеи Венского кружка (М. Шлик, Р. Карнап и др.). Критический рационализм К. Поппера. Рост научного знания. Принцип фальсификации. Концепция «трех миров». Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция научных революций Т. Куна. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип пролиферации теорий. Критика «шовинизма» научного истеблишмента. Субъект и объект научного познания. Концепция личностного знания М. Полани. Акторно-сетевая теория о конструировании научного факта (Б. Латур). Социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман). Структуралистский подход в социальногуманитарном познании. Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Деррида). «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса (общая характеристика). |

#### 8. Рекомендуемые образовательные технологии

Основной способ представления материала дисциплины — лекционный. В рамках лекций важное место занимает визуальная демонстрация преподавателем актуального фактического материала (таблиц, рисунков, схем, графиков, диаграмм и пр.). Она осуществляется с помощью подготовленных преподавателем презентаций в формате PowerPoint, которые демонстрируются на экране с помощью компьютера и проекционного оборудования.

Существенное время отводится также семинарским занятиям, в рамках которых обсуждаются ключевые вопросы каждой темы.

Достаточный объем часов отводится на самостоятельную работу. Основными видами самостоятельной работы являются: подготовка доклада для выступления на семинаре, написание реферата и подготовка к итоговой аттестации (экзамену).

# 9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов и соискателей. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Самостоятельная работа аспирантов и соискателей обеспечивается подготовленным преподавателем списком литературы с указанием адреса электронного доступа к большинству монографий и статей из списка дополнительной литературы, а также доступностью электронных версий презентаций (.ppt) с лекционным материалом, которые преподаватель выкладывает на согласованный с аспирантами и соискателями общедоступный интернет-ресурс.

Организационные формы текущего контроля: подготовка устных выступлений аспирантов и соискателей на семинарах, написание реферата. Это задание состоит в подготовке реферата по теме выпускной квалификационной работы аспиранта и соискателя или другой теме, соотнесенной с аспирантской программой обучения. Оно включает в себя: выбор и обоснование темы, формулировку целей и задач. Выполняется самостоятельно каждым аспирантом и соискателем.

#### О темах рефератов:

Реферат должен касаться вопросов истории разработки темы диссертационного исследования. Название реферата должно начинаться словами "История развития представлений о " или "История исследования понятия, или "Развитие представлений о " или "Эволюция концепции, и так далее. Реферат должен рассматривать только историю развития проблематики диссертационного исследования, а не саму проблематику исследования.

#### 10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### 1. Обязательная литература

Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 тт. Т. 5. М., 1996

Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического

познания // Избранные произведения. М., 1990.

Гадамер Г.Х. Истина и метод. М.,1988

Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.

Лакатос И. Методология исследовательских программ // И. Лакатос. М., 2003.

Полани М. Личностное знание. М., 1985.

Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1999.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1999

Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Предисловия к трем изданиям // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20 Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1996.

Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992.

Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. № 5, 1995.

Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках // Альфред Шюц. Избранное: мир, светящийся смыслом. М., 2004.

#### 2. Обязательная учебная литература

Современные философские проблемы естественных, технических и социальногуманитарных наук. Под ред. В.В. Миронова. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006

Степин В.С. Философия науки. М. 2006

Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. Под ред. А.А. Печенкина. М., 1994

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.

Философия и методология науки. Под. Ред. В.И.Купцова. М., 1996

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001

Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003

Философия науки. Хрестоматия. (отв. сост. - Л.А. Микешина). М., 2005

#### 3. Дополнительная литература

Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация. Образы. М., 2006.

Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М, 1999.

Введение в историю и философию науки. Под.ред. С.С. Лебедева. М., 2005

Возможности и границы познания. Под ред. Г.Г. Кириленко. М., МГУ, 1995.

Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии и ее связи с наукой., 2000.

Кезин А. В. Наука в зеркале философии. М. 1990.

Кириленко Г.Г. Познание: возможности и границы // Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. М.,2004.

Кохановский В. П. Философия и методология науки. Ростов-на-Дону. 1999

Коршунов А.М. Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. М., Теис, 2001

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М. 1991

Моисеев Н. Современный рационализм. М, 1995.

Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М, 1997.

Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988

Очерки по истории и философии науки. Под общ.ред. А.В. Соколова, Л.Е. Яковлевой. М., 2009

Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. МГУ, 1996

Философия науки. Общий курс. Под ред. С.А. Лебедева. М., 2005

Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. М.2004

Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1958.

Дильтей В. Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10

Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.

Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.

Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.

Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 — начала 20 вв. Под общ. Ред. А.В. Соколова. М., 1995

#### 11. Язык преподавания – русский

#### 12. Разработчики:

Преподаватели кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова:

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедры Алексеев АлександрПетрович, (495) 939-53-46

Доктор философских наук, профессор, Ивахненко Евгений Николаевич, (495) 939-53-46

Кандидат философских наук, доцент, заместитель заведующего кафедры Радул Дмитрий Николаевич, 8-916-161-84-13, radul2007@yandex.ru

Кандидат философских наук, доцент, заместитель заведующего кафедры Рахманкулова Нелля Фидаиевна

Кандидат философских наук, доцент Соколов Алексей Васильевич

13. Описание материально-технической базы.

Аудитория В-2 «Шуваловского» корпуса, оснащенная проекционным оборудованием (проектор, экран или интерактивная доска, связанная с компьютером преподавателя) и компьютером (ноутбуком) с возможностью выхода в интернет.

#### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Экзамен проходит по билетам, включающем 47 вопросов. Уровень знаний аспиранта и соискателя по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Оценка результатов обучения производится в двух формах:

- 1. Практические контрольные задания: написание реферата по истории и философии науки. Оценивается «зачет-незачет»
- 2. Экзамен в форме индивидуального собеседования. Принимается комиссией. Оценивается по пятибалльной шкале.

• Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

| РЕЗУЛЬТАТ<br>ОБУЧЕНИЯ<br>по дисциплине | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ<br>по дисциплине (модулю) и<br>ШКАЛА оценивания |                   |                   |                    |                   | ПРОЦЕДУРЫ<br>ОЦЕНИВАНИЯ* |
|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------------|
|  | 1   | 2                 | 3                 | 4                  | 5                 |                          |
|  | Отсутствие  | Фрагментарные     | Неполные          | Сформированные,    | Сформированные    | Экзамен в форме          |
|  | знаний  | представления о   | представления о   | но содержащие      | систематические   | индивидуального          |
|  |   | методах научно-   | методах научно-   | отдельные пробелы  | представления о   | собеседования,           |
|  |   | исследовательской | исследовательской | представления о    | методах научно-   | принимается              |
|  |   | деятельности      | деятельности      | методах научно-    | исследовательской | комиссией                |
|  |   |                   |                   | исследовательской  | деятельности      |                          |
|  |   |                   |                   | деятельности       |                   |                          |
|  | Отсутствие  | Фрагментарные     | Неполные          | Сформированные,    | Сформированные    | Экзамен в форме          |
|  | знаний  | представления об  | представления об  | но содержащие      | систематические   | индивидуального          |
|  |   | основных          | основных          | отдельные пробелы  | представления об  | собеседования,           |
|  |   | концепциях        | концепциях        | представления об   | основных          | принимается              |
|  |   | современной       | современной       | основных           | концепциях        | комиссией                |
|  |   | философии науки,  | философии науки,  | концепциях         | современной       |                          |
|  |   | основных стадиях  | основных стадиях  | современной        | философии науки,  |                          |
|  |   | эволюции науки,   | эволюции науки,   | философии науки,   | основных стадиях  |                          |
|  |   | функциях и        | функциях и        | основных стадиях   | эволюции науки,   |                          |
|  |   | основаниях        | основаниях        | эволюции науки,    | функциях и        |                          |
|  |   | научной картины   | научной картины   | функциях и         | основаниях        |                          |
|  |   | мира              | мира              | основаниях научной | научной картины   |                          |
|  | _   |                   | _                 | картины мира       | мира              | _                        |
|  | Отсутствие  | Фрагментарное     | В целом           | В целом успешное,  | Сформированное    | Практические             |
|  | умений  | использование     | успешное, но не   | но содержащее      | умение            | контрольные              |
|  |   | положений и       | систематическое   | отдельные пробелы  | использовать      | задания:                 |
|  |   | категорий         | использование     | использование      | положения и       | Написание                |
|  |   | философии науки   | положений и       | положений и        | категории         | реферата по              |
|  |   | для оценивания и  | категорий         | категорий          | философии науки   | истории и                |
|  |   | анализа различных | философии науки   | философии науки    | для оценивания и  | философии науки          |

|            | фактов и явлений  | для оценивания и  | для оценивания и   | анализа различных |                 |
|------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------|
|            |                   | анализа различных | анализа различных  | фактов и явлений  |                 |
|            |                   | фактов и явлений  | фактов и явлений   |                   |                 |
| Отсутствие | Фрагментарное     | В целом           | В целом успешное,  | Успешное и        | Практические    |
| навыков    | применение        | успешное, но не   | но содержащее      | систематическое   | контрольные     |
|            | навыков анализа   | систематическое   | отдельные пробелы  | применение        | задания:        |
|            | основных          | применение        | применение         | навыков анализа   | Написание       |
|            | мировоззренческих | навыков анализа   | навыков анализа    | основных          | реферата по     |
|            | И                 | основных          | основных           | мировоззренческих | истории и       |
|            | методологических  | мировоззренческих | мировоззренческих  | И                 | философии науки |
|            | проблем,          | И                 | и методологических | методологических  |                 |
|            | возникающих в     | методологических  | проблем,           | проблем,          |                 |
|            | науке на          | проблем,          | возникающих в      | возникающих в     |                 |
|            | современном этапе | возникающих в     | науке на           | науке на          |                 |
|            | ее развития       | науке на          | современном этапе  | современном этапе |                 |
|            |                   | современном этапе | ее развития        | ее развития       |                 |
|            |                   | ее развития       |                    |                   |                 |
| Отсутствие | Фрагментарное     | В целом           | В целом успешное,  | Успешное и        | Практические    |
| навыков    | применение        | успешное, но не   | но содержащее      | систематическое   | контрольные     |
|            | технологий        | систематическое   | отдельные пробелы  | применение        | задания:        |
|            | планирования в    | применение        | применение         | технологий        | Написание       |
|            | профессиональной  | технологий        | технологий         | планирования в    | реферата по     |
|            | деятельности      | планирования в    | планирования в     | профессиональной  | истории и       |
|            |                   | профессиональной  | профессиональной   | деятельности      | философии науки |
|            |                   | деятельности      | деятельности       |                   |                 |

**Вопросы для подготовки к экзамену кандидатского минимума** по курсу «История и философия науки»

- 1. Предмет философии науки.
- 2. Понятие науки. Основные признаки и характеристики научного знания.
- 3. Преднаука Древнего Востока.
- 4. Основные отрасли и достижения античной науки.
- 5. Арабоязычная средневековая наука.
- 6. Средневековая западноевропейская наука.
- 7. Научная революция XVII века. Предпосылки. Результаты.
- 8. Становление естественных наук в XVII-XVIII вв. и их основные достижения.
- 9. Социально-гуманитарные науки в Новое время (XVII-XVIII вв.).
- 10. Академическое движение XVI-XVIII вв. и его роль в становлении науки как института и формы профессиональной деятельности.
- 11. Достижения естествознания в XIX веке. Идеалы классической науки.
- 12. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX-XX вв.
- 13. Естественные науки в XX веке.
- 14. Становление и развитие науки в России.
- 15. Наука и псевдонаука. Типы псевдонаучного знания. Критерии демаркации науки и псевдонауки.
- 16. Наука в ее отношении к другим областям духовной деятельности: философии, искусству, религии.
- 17. Наука как социальный институт. Автономия научного сообщества. Современный университет как институт образования и науки.
- 18. «Информационное общество» и «Общество знания» (П. Друкер, Д. Белл), «Общество риска» (Э. Гидденс, У. Бек).
- 19. Проблема ценностей в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
- 20. Этика науки. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона и её актуальность.
- 21. Проблема истины в научном познании.
- 22. Формы и методы эмпирического познания в науке. Проблема факта.
- 23. Формы и методы теоретического познания в науке.
- 24. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука (общая характеристика).
- 25. Специфика социально-гуманитарных наук, их место в системе научных дисциплин.
- 26. Проблема метода в гуманитарном познании.
- 27. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании.
- 28. Проблема развития науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Интернализм и экстернализм
- 29. Глобальный эволюционизм как принцип научного познания.
- 30. Синергетический подход в современном познании
- 31. Позитивистская традиция в философии науки. Первый и второй позитивизм.
- 32. В. Дильтей о науках о природе и науках о духе. Объяснение и понимание.
- 33. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х-Г. Гадамер).
- 34. Марксистский подход к исследованию природы (Ф. Энгельс «Диалектика природа»)
- 35. Марксистский подход к исследованию движущих сил общественного развития.
- 36. Баденская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и Марбургская (Г. Коген, Э. Кассирер) школы неокантианства.
- 37. Понимающая социология М. Вебера. Критика натуралистического подхода в социологии. Понятие «идеального типа».
- 38. Логический позитивизм 20-30-х гг. XX в. Основные идеи Венского кружка (М. Шлик, Р. Карнап и др.).
- 39. Критический рационализм К. Поппера. Рост научного знания. Принцип фальсификации. Концепция «трех миров».

- 40. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
- 41. Концепция научных революций Т. Куна.
- 42. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип пролиферации теорий. Критика «шовинизма» научного истеблишмента.
- 43. Субъект и объект научного познания. Концепция личностного знания М. Полани.
- 44. Акторно-сетевая теория о конструировании научного факта (Б. Латур).
- 45. Социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман).
- 46. Структуралистский подход в социально-гуманитарном познании. Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Деррида).
- 47. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса (общая характеристика).

#### Образцы домашних заданий:

Примерные темы рефератов (на примере факультета психологии):

- 1. Развитие представлений о метакогнитивных качествах личности в отечественной психологии XX-XXI веков.
  - 2. История исследования понятия «историческая память» в психологии.
- 3. История развития психологических представлений о стрессоустойчивости в психологии XX века.
  - 4. Эволюция понятия "эмпатия" в психологии.
- 5. Историко-психологический анализ экспертизы качества образовательных программ детского телевидения.

Типы практических домашних заданий:

Обсуждение фрагментов работы И. Лакатоса «Методология исследовательских программ».

Обсуждение фрагментов работы М. Полани «Личностное знание».

Обсуждение фрагментов работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».